



VERBALE N. 1

Procedura negoziata sottosoglia per l'affidamento del servizio di vigilanza armata fissa, televigilanza e telesorveglianza delle sedi di Unioncamere, ai sensi art. 50, comma 1, lett. e), del D.Lgs. n. 36/2023 - CIG B9E4397763

Nell'anno duemilaventisei, il giorno 3 febbraio, alle ore 10.00, attraverso la piattaforma Acquisti in rete PA - MEPA

PREMESSO CHE

- con determinazione del Vice Segretario Generale Dott. Alberto Caporale n. 298 del 12 novembre 2025 è stato dato avvio ad una indagine di mercato tramite pubblicazione di un avviso esplorativo finalizzato a raccogliere le manifestazioni di interesse per l'espletamento della procedura negoziata sottosoglia per l'affidamento del servizio di vigilanza armata fissa, televigilanza e telesorveglianza delle sedi di Unioncamere, ai sensi art. 50, comma 1, lett. e), del D.Lgs. n. 36/2023 per l'importo di € 670.310,05, oltre IVA di cui € 250,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- l'avviso e gli allegati sono stati pubblicati sul sito di Unioncamere nella sezione "Amministrazione trasparente" - "Bandi di gara e contratti" per un periodo di giorni quindici a decorrere dalla data di pubblicazione del 13 novembre 2025;
- entro il termine del 28 novembre 2025 sono pervenute n. 21 manifestazioni di interesse da parte degli operatori economici indicati nel verbale del RUP Dott.ssa Maria Teresa Capozza, (verbale n. 1 redatto in data 9 dicembre 2025);
- con determinazione n. 358 del 30 dicembre 2025 il Vice-Segretario Generale Dott. Alberto Caporale ha disposto l'avvio della procedura;
- in data 8 gennaio 2026 è stata avviata in piattaforma MEPA la RDO n. 5944016, invitando a partecipare gli operatori rispondenti all'avviso di manifestazione d'interesse e, in particolare:

1. AMT DUAL SERVICE S.R.L - PI 12328981001
2. GLOBAL SECURITY AGENCY SRL - G.S.A. Global Security Agency - PI 09578191000
3. HEX ISS VIGILANZA SRL - PI 14759251003
4. ISTITUTO DI VIGILANZA METROPOLITANA S.r.l – IVM - PI 11900311009 -
5. METROPOL SERVIZI SRL - PI 10479041005
6. SECURPOOL SRL - PI 01860390564
7. SEVITALIA SRL- PI 09429841001
8. UNION SECURITY SPA- PI 05518400634
9. AXITEA SPA - PI 00818630188
10. LUONGO SECURITY SRL - PI 11481391008
11. SECURITAS METRONOTTE SRL- PI 01096291008
12. PRESTIGE SRL - PI 07177961211
13. MONDIALPOL SRL 02644430825
14. CSM GLOBAL SECURITY SERVICE S.R.L - PI 12748521007
15. ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.p.A.- PI 03002460354
16. GIA.MA S.R.L. - PI 08720161002
17. URBE VIGILANZA S.P.A. – PI 1125371003
18. VIGILPOL S.C.a.r.l. - PI 1233010907
19. G4 VIGILANZA S.P.A. – PI 03677260980
20. T&R SECURITY SERVICE S.R.L. – PI 14600031000
21. SICURITALIA S.P.A. – PI 07897711003



- entro il termine delle ore 12.00 del 2 febbraio 2026 sono regolarmente pervenute le offerte dei seguenti n. 9 operatori economici:
 1. GLOBAL SECURITY AGENCY SRL - G.S.A. Global Security Agency - PI 09578191000
 2. HEX ISS VIGILANZA SRL - PI 14759251003
 3. ISTITUTO DI VIGILANZA METROPOLITANA S.r.l – IVM - PI 11900311009
 4. SECURPOOL SRL - PI 01860390564
 5. SECURITAS METRONOTTE SRL- PI 01096291008
 6. PRESTIGE SRL - PI 07177961211
 7. ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.p.A.- PI 03002460354
 8. URBE VIGILANZA S.P.A. – PI 1125371003
 9. VIGILPOL S.C.a.r.l. - PI 1233010907

Tanto premesso, il Responsabile Unico del Progetto, Dott.ssa Maria Teresa Capozza procede in seduta pubblica:

- a verificare la ricezione delle offerte tempestivamente presentate, nonché a controllare che le stesse offerte siano composte di Documentazione amministrativa, Offerta tecnica e Offerta economica (salva, in ogni caso, la verifica del contenuto di ciascun documento presentato) mediante riscontro della relativa presenza a Sistema;
- ad accedere all'area contenente la "Documentazione amministrativa" di ciascuna offerta presentata, mentre le Offerte tecniche e le Offerte economiche resteranno segrete, chiuse/bloccate e, quindi, il relativo contenuto non sarà visibile né alla Stazione appaltante né ai concorrenti;
- all'apertura della Documentazione amministrativa di ciascun concorrente, in conformità a quanto stabilito dal paragrafo 21 della Lettera di Invito, per controllare la relativa completezza e conformità a quanto richiesto nel paragrafo 15 della medesima Lettera ed eventualmente ad attivare la procedura di soccorso istruttorio e/o di richiesta di chiarimenti.

Ai fini della valutazione di completezza, il RUP procede a verificare lo "stato di consistenza" ovvero quali e quanti siano i documenti prodotti e allegati da ciascun concorrente nella Documentazione amministrativa.

Ai fini della valutazione della conformità, il RUP procede a verificare che ciascun documento allegato sia prodotto e compilato in maniera conforme a quanto richiesto dalla Lettera di Invito e che il concorrente abbia dichiarato il possesso dei requisiti di qualificazione previsti.

La verifica ha evidenziato quanto segue.

- 1) con riferimento alla documentazione prodotta dall'Istituto di Vigilanza Metropolitana S.r.l., è stata rilevata l'illeggibilità del DGUE Response in formato xml in quanto sottoscritto con una firma digitale che non ha consentito di conservarne il formato XML (occorre la firma digitale in formato XAdES - XML Advanced Electronic Signature).
Inoltre, nel FVOE 2.0 non è presente copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, D.Lgs. n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità, ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità. Né tale documento è stato inserito nella documentazione amministrativa prodotta;
- 2) con riferimento alla documentazione prodotta dall'Istituto di vigilanza Coopservice S.p.A. è stata rilevata l'illeggibilità del DGUE Response in formato xml in quanto sottoscritto con una firma digitale che non ha consentito di conservarne il formato XML. Nel DGUE in formato PDF trasmesso – nella Parte IV, Sezione C – è stato dichiarato il possesso del requisito di cui all'art. 7.3 della Lettera di invito e sono state inserite, a titolo esemplificativo,



una serie di referenze correlate a detto requisito. Si ritiene di chiedere all'operatore economico di confermare ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 il possesso del requisito di cui trattasi. Infine, con riferimento a quanto notiziato nelle dichiarazioni sostitutive ex artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, in relazione all'intervenuta escussione, in data 10 settembre 2025, *“della cauzione (pari a euro 47.723,75) inerente un contratto ancora in essere, contratto che non è stato risolto per inadempimento e tantomeno oggetto di una condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni comparabili. La vicenda è comunque ad oggi oggetto di contenzioso”*, ai fini di una valutazione in concreto dell'irrelevanza di tale circostanza ai sensi dell'art. 95, comma 1, lett. e) e dell'art. 98 del D.Lgs. n. 36/2023, è necessario acquisire circostanziati elementi circa le ragioni sottese all'escussione e l'insussistenza di elementi sufficienti ad integrare il grave illecito professionale, ovvero l'inidoneità del grave illecito professionale ad incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore economico;

- 3) con riferimento alla documentazione prodotta da Hexiss Vigilanza S.r.l., è stata rilevata l'assenza nel FVOE 2.0 di copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, D.Lgs. n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità, ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità. Né tale documento è stato inserito nella documentazione amministrativa prodotta;
- 4) con riferimento alla documentazione prodotta da Securitas Metronotte S.r.l. è stata rilevata l'illeggibilità del DGUE Response in formato xml in quanto sottoscritto con una firma digitale che non ha consentito di conservarne il formato XML. È stata, altresì, rilevata l'assenza nel FVOE 2.0 di copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, D.Lgs. n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità, ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità. Né tale documento è stato inserito nella documentazione amministrativa prodotta. Inoltre, nel DGUE in formato PDF trasmesso – nella Parte IV, Sezione C – è stato dichiarato il possesso del requisito di cui all'art. 7.3 della Lettera di invito e sono state inserite, a titolo esemplificativo, una serie di referenze correlate a detto requisito. Si ritiene di chiedere all'operatore economico di confermare ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, il possesso del requisito di cui trattasi. Infine, si ritiene di chiedere di confermare che i “codici atto” e i “protocolli AE” indicati con riferimento agli Avvisi bonari citati nella dichiarazione integrativa al DGUE, relativa ad alcune dilazioni di pagamento in essere con l'Agenzia delle Entrate e l'INPS, si riferiscano agli Accordi siglati con la predetta Agenzia e aventi ad oggetto le dichiarate dilazioni;
- 5) con riferimento alla documentazione prodotta da Prestige S.r.l., è stata rilevata l'illeggibilità del DGUE Response in formato xml in quanto sottoscritto con una firma digitale che non ha consentito di conservarne il formato XML;
- 6) con riferimento alla documentazione prodotta da Urbe Vigilanza S.p.A., è stata rilevata l'illeggibilità del DGUE Response in formato xml in quanto sottoscritto con una firma digitale che non ha consentito di conservarne il formato XML. Inoltre, si rende necessario acquisire chiarimenti in merito ai contenuti della “Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà”, con la quale l'operatore economico ha reso dichiarazioni integrative al DGUE. In particolare, relativamente alla dichiarata risoluzione del contratto sottoscritto con Poste Italiane S.p.A., ai fini di una valutazione in concreto dell'irrelevanza di tale circostanza ai sensi dell'art. 95, comma 1, lett. e) e dell'art. 98 del D.Lgs. n. 36/2023, è necessario acquisire circostanziati elementi circa: le ragioni sottese alla risoluzione, dettagliando il presupposto del tardivo invio della documentazione prepedeutica all'avvio dei servizi antincendio e



gestione delle emergenze presso le sedi di Napoli, Roma e Milano, con la specificazione della tipologia e della natura della documentazione di cui trattasi (ad es. certificazioni necessarie per la partecipazione alla gara; documentazione da elaborare nella fase esecutiva del contratto) e l'insussistenza di elementi sufficienti ad integrare il grave illecito professionale, ovvero l'inidoneità del grave illecito professionale ad incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore in questione;

- 7) con riferimento alla documentazione prodotta da Global Security Agency S.r.l., è stata rilevata l'illeggibilità del DGUE Response in formato xml in quanto sottoscritto con una firma digitale che non ha consentito di conservarne il formato XML. Inoltre, nel FVOE 2.0 non è presente copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, D.Lgs. n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità, ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità. Né tale documento è stato inserito nella documentazione amministrativa prodotta. Infine, nel DGUE in formato PDF trasmesso – nella Parte IV, Sezione C – è stato dichiarato il possesso del requisito di cui all'art. 7.3 della Lettera di invito e sono state inserite, a titolo esemplificativo, una serie di referenze correlate a detto requisito. Si ritiene di chiedere all'operatore economico di confermare ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, il possesso del requisito di cui trattasi;
- 8) con riferimento alla documentazione prodotta da Vigilpol S.c.a.r.l., è stata rilevata l'assenza nel FVOE2.0 di copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'art.46, D.Lgs..n.198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità, ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità. Né tale documento è stato inserito nella documentazione amministrativa prodotta. Inoltre, nel DGUE in formato PDF trasmesso – nella Parte IV, Sezione C – è stato dichiarato il possesso del requisito di cui all'art. 7.3 della Lettera di invito e sono state inserite, a titolo esemplificativo, una serie di referenze correlate a detto requisito. Si ritiene di chiedere all'operatore economico di confermare ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, il possesso del requisito di cui trattasi. Infine, si rende necessario acquisire chiarimenti in merito ai contenuti della “Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà”, con la quale l'operatore economico ha reso le dichiarazioni integrative al DGUE. In particolare, relativamente alla dichiarata pendenza del procedimento penale n.1162/2022 R.G.N.R.– 1689/2024 R.G. Ai fini di una valutazione in concreto dell'irrelevanza di tale procedimento ai sensi dell'art. 95, comma 1, lett. e) e dell'art. 98, comma 3, lett. g) e h), del D.Lgs. n. 36/2023, ovvero della sufficienza delle misure di self-cleaning adottate, è necessario acquisire circostanziati elementi circa: i fatti oggetto del procedimento penale di cui trattasi, con la specificazione dei titoli di reato contestati ai soggetti a vario titolo coinvolti, con particolare riferimento al [OMISSIS], attuale legale rappresentante, l'imputazione originariamente contestata alla Società e le ragioni poste a base del relativo “stralcio” nel corso dell'udienza preliminare e l'adozione di eventuali provvedimenti da parte del giudice penale, e in particolare dei provvedimenti di cui all'art. 98, comma 6, lett. g) e h) del D.Lgs. n.36/2023, sia a carico delle persone fisiche coinvolte nel procedimento penale in parola sia a carico della Società;
- 9) con riferimento alla documentazione prodotta da Securpool S.r.l., è stata rilevata l'illeggibilità del DGUE Response in formato xml in quanto sottoscritto con una firma digitale che non ha consentito di conservarne il formato XML. Inoltre, nel FVOE 2.0 non è presente copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, D.Lgs. n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità, ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente



UNIONCAMERE

all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità. Né tale documento è stato inserito nella documentazione amministrativa prodotta.

Rispetto ai suddetti operatori economici il RUP ritiene di attivare la procedura di soccorso istruttorio e richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023.

La seduta si chiude alle ore 12.30.

Il Responsabile Unico del Progetto
F.to Dott.ssa Maria Teresa Capozza